



# Het christelijk geloof klinkt nog zo gek niet...

over: Het leven na de moord op en de dood van Christus.



Van christenen wordt wel eens beweerd dat zij een soort drug nodig hebben en zich daarom troosten met 'een leven na de dood', terwijl 'er nog nooit iemand teruggekeerd is'. Het is een historisch feit dat Jezus Christus niet alleen bestaan heeft, maar ook vermoord werd via kruisiging. Deze man wilde men niet.

Maar wat gebeurde er na Zijn dood? Paulus is eerst een fervent tegenstander van het christelijke geloof en bracht vele

christenen naar Rome om te worden terechtgesteld omwille van hun geloof. Later wordt hij net een grote aanhanger van dit christelijke geloof en schrijft in zijn brief aan de Romeinse christenen: *"Paulus, een dienstknecht van Christus Jezus, ... die door Zijn opstanding uit de doden, verklaard (bewezen) heeft Gods Zoon te zijn,..."*<sup>1</sup> Door Zijn opstanding werd toen de hele wereld in opschudding gebracht. Maar brengt die nu nog de wereld

<sup>1</sup> Bijbel, boek Romeinen 1:4

in opschudding, of mijn eigen leven? En wat heb ik daar nu aan?

Laten we de film terugspoelen naar het begin van onze tijdrekening, ca. 33 na Christus, de dag van de opstanding. Eén ding stond op die bewuste dag onomstootbaar vast: het graf was leeg. Tal van historische bewijzen, zowel van christelijke als van niet christelijke zijde, ondersteunen dit. Zelfs de Joodse Raad, die Jezus had veroordeeld, kon het niet loochenen. Zij verspreidden het valse gerucht dat het lijk van Jezus door zijn discipelen gestolen was.

**Er zijn maar 3 hypotheses om het lege graf te verklaren:**

## 1. Jezus was dood

De mensen dachten dat Hij dood was. Maar Hij was dood, want na 3 dagen was Hij opnieuw voldoende hersteld en verliet Hij het graf. Nu staan een aantal sterke argumenten deze 'schijndood-theorie' in de weg:

- Jezus bleef 3 dagen zonder eten en drinken in het graf, terwijl Hij aan het kruis al tekenen van totale uitputting vertoonde.
- Uit de wonde in Zijn zijde



# het heeft afgedaan

kwam water en bloed (het bloed scheidt zich in serum en klonters). Dit is een bewijs dat iemand gestorven is.

- Jezus werd in meterslange zwachtels gewikkeld met kilo's specerijen erin (zoals de gewoonte was). Het was alleszins onmogelijk om zichzelf hieruit te bevrijden.
- Ook de hoofdman verklaarde dat Jezus dood was. Zou hij die er honderden terechtstelde, zich zo kunnen vergissen?
- Voor het graf bevond zich een zware steen, die niet weg te rollen was vanaf de binnenzijde en nog minder door één persoon.
- Daarbij stonden er ten minste twee soldaten voor het graf. Het Romeinse leger stond bekend voor zijn gedisciplineerde soldaten en zijn tucht. Zo zouden zij het zelf met hun leven moeten bekopen als ze een gevangene lieten ontsnappen.

De schijndood is bijgevolg geen redelijke verklaring voor het lege graf.

## 2. Jezus was gestolen

Ook deze hypothese is een beetje mager. Hoe konden de soldaten weten dat de discipelen het lichaam gestolen

hadden, als zij sliepen? Maar laten we even veronderstellen dat de discipelen het wel hadden gestolen. Dan rijzen er opnieuw tal van bezwaren:

- Waarom zouden zij het lichaam stelen? Ze waren allen héél diep ontgoocheld in de persoon van Jezus, omdat Hij zich niet tot koning had laten uitroepen in Jeruzalem. Zelfs Petrus verloochende Jezus. Wat voor belang hadden ze er dan nog bij om Jezus te stelen?
- De apostelen waren heel erg bang. Jezus was gedood en misschien moesten ook zij nu voor de bijl. Daarom hielden ze zich zo stil mogelijk. Hoe zouden zij het aandurven om op zo'n ogenblik de Romeinse wacht aan te vallen?

Al bij al zou het de grootste dwaasheid zijn de opstanding van Jezus voor te liegen. Want precies die bewering zou hun eigen leven in gevaar brengen.

Hoe valt het trouwens te verklaren dat Petrus op Pinksteren, amper veertig dagen later, opnieuw moed krijgt en duizenden mensen toespreekt, waaronder de moordenaars van Jezus? Hoe is het te verklaren dat ze bereid waren de dood

**Dat er wel iemand is teruggekeerd uit de dood, is een vaststaand feit.**

in te gaan, terwijl ze in wezens anders verkondigden dan: "Jezus is opgestaan"? Er is maar één mogelijke verklaring: Jezus moest waarlijk opgestaan zijn!

Laten we veronderstellen dat de Joodse Raad het lichaam had gestolen. Dan zouden zij zichzelf in de vingers gesneden hebben. Ze konden die fout herstellen of het gerucht de kop indrukken door het dode lichaam weer te laten zien op

het moment dat de discipelen zeiden dat Jezus was opgestaan uit de dood. Ze konden dat echter niet, want ze hadden het lichaam van Jezus niet. Jezus was écht uit de dood opgestaan.

### 3. Jezus is echt opgestaan

Dit is de enige plausibele verklaring die overblijft. Honderden getuigenissen uit die tijd bevestigen dit. Tal van historische geschriften ondersteunen het.

De volgelingen van Jezus bewijzen het door hun veranderd leven. Denk aan Paulus. Voordien bekleedde hij een hoge positie onder de Farizeeën. Hij was oprecht in zijn geloof, zodat hijzelf dacht God een gunst te bewijzen door christenen om te brengen in de arena's. Op weg naar Damascus, waar hij enkele christenen zou terechtstellen, had hij echter een ontmoeting met ... de opgestane Heer. Dit bracht een zo drastische verandering in zijn leven teweeg, dat hij één van de grootste getuigen werd van een leven na de dood. Ofwel

werd hij gek, ofwel sprak hij de waarheid.

Uit historische geschriften blijkt dat alle apostelen, met uitzondering van Johannes die naar het eiland Patmos werd verbannen, de marteldood ondergingen omwille van hun geloof in en prediking over de opgestane Christus. Denk aan de latere vervolgingen onder keizer Nero, de catacomben,... Denk aan de 500 getuigen aan wie Christus verscheen, van wie het merendeel nog in leven was toen Paulus alles op papier stelde. De mensen konden dus die getuigen verhoren om te zien of hun getuigenissen wel overeenstemden. Niemand kan zomaar aan de opstanding van Christus voorbij.

Daarbij zou het onverstandig zijn om geen rekening te houden met een leven na de dood. Geen enkele wetenschapper kan aantonen wat er met de persoonlijkheid van de mens gebeurt na de dood. Het lichaam sterft, dat is duidelijk. Maar de persoonlijkheid van de mens? Wie zegt: "Na de dood is het

gedaan", heeft 50% kans om het juist te hebben.

Wie zegt: "Na de dood is het niet gedaan", heeft ook 50% kans dat hij het juist heeft, want het tegendeel kan niet worden bewezen. Zou jij in een vliegtuig stappen dat 50% kans heeft om neer te storten? Wordt het geen tijd om er ernst mee te maken? En wat nu...? Als Jezus uit de dood is opgestaan, houdt dit in dat **Hij nu nog leeft**. En dan is de dood niet het einde, maar is er leven mogelijk na de dood.

Als je bereid bent om God te zoeken zoals Hij is (niet zoals wij Hem willen), dan wil Hij in contact met jou komen. Wij hebben het zelf beproefd en Hij werd een realiteit in ons leven. Voor ons was dit het overtuigende bewijs dat Jezus niet enkel is opgestaan, maar dat Hij ook Diegene is door wie wij tot God kunnen komen. Alleen moeten we dat aanvaarden. Jezus Christus is de éنية Weg tot een leven met God <sup>2</sup>.

*Yvan Thomas*

<sup>2</sup> Bijbel, boek Johannes 14:6



**het goede boek**  
uw christelijke boekhandel

<p><b>GENK</b> 089 30 58 86 genk@hetgoedeboek.be Vennestraat 345 3600 Genk</p>	<p><b>KORTRIJK</b> 056 35 78 99 kortrijk@hetgoedeboek.be Meensestraat 79 8500 Kortrijk</p>	<p><b>LEUVEN</b> 016 14 62 08 leuven@hetgoedeboek.be Tervuursesteenweg 194 3001 Heverlee</p>
--	--	--

 [hetgoedeboek.be](http://hetgoedeboek.be)  [fb.com/hetgoedeboek](https://fb.com/hetgoedeboek)